



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

RELACIÓN DE ACUERDOS

Órgano de gobierno

Pleno

Lugar

Madrid

Fecha

07/05/2025

Acuerdos adoptados

I-1º.- Aprobar, por asentimiento, el acta de la sesión ordinaria del día 23 de abril de 2025.

I-2º.- Quedar enterado del cumplimiento de los acuerdos adoptados en dicha sesión plenaria.

I-3º.- Quedar enterado de los informes de las comisiones y vocales sobre actividades del Consejo en los términos que figuran en el Acta.

I-4º.- Aprobar, por asentimiento, la renovación por un año, con efectos del día 1 de junio de 2025, del nombramiento de Francisco Javier Sempere Samaniego, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa como jefe de sección en la Secretaría General, de conformidad con lo establecido en el artículo 625.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de su notificación a través del correo electrónico corporativo. Potestativamente, se podrá interponer recurso de reposición ante Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de su notificación por el mismo medio. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

I-5º.- Ratificar el acuerdo 11-1 de la Comisión Permanente de fecha 29 de abril en relación con el apagón eléctrico sufrido en España el día 28 de abril de 2025.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento.

I-6º.- Denegar la propuesta, que se devuelve a la Comisión de Calificación para que formule otra nueva.

I-7º.- Denegar la propuesta, que se devuelve a la Comisión de Calificación para que formule otra nueva.

I-8º.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de la dirección del Centro de Documentación Judicial, y presentada por la ponencia del expediente de provisión de la plaza de director del Centro de Documentación Judicial, se acuerda nombrar a Joaquín Silguero Estagnan.

Este nombramiento se fundamenta en los principios de mérito y capacidad en relación con las características del puesto a proveer. Sin desmerecer la valía del resto de aspirantes, el Pleno ha valorado la idoneidad de Joaquín Silguero Estagnan para el puesto de Director del Centro de Documentación Judicial, al considerar que concurren en él, más que en cualquier otro/a candidato/a, los méritos específicos del puesto de trabajo que se establece en el Anexo I de la convocatoria.

El candidato nombrado ingresó el 2 de marzo de 2007 por el turno de juristas y ostenta el número 2654 del escalafón actual. Es Doctor en Derecho por la Universidad del País Vasco y Profesor Titular de Universidad en el área de conocimiento de Derecho Procesal.

Actualmente desempeña el cargo de Director en funciones del Centro de Documentación Judicial. Se encuentra en situación de servicios especiales, como Jefe de Sección en el Centro de Documentación Judicial (San Sebastián), desde el 23 de septiembre de 2021. Por acuerdo del Pleno del CGPJ, de fecha 27 de junio de 2024, y con efectos del día 1 de octubre de 2024, se aprobó la renovación por un año de su nombramiento como Jefe de Sección en el Centro de Documentación Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Ha estado en situación administrativa de servicios especiales desde el 5 de noviembre de 2014 hasta el 1 de octubre de 2020 como Consejero de Justicia de España ante la Unión Europea. Ha sido Experto Nacional Destacado en el Comité Europeo de Protección de Datos (2020-2021); Secretario General de la Administración de Justicia (2012-2014); Letrado al servicio del Consejo General del Poder Judicial (Jefe de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

Sección de Planificación y Sistemas de la Información y Jefe de Sección de Documentación y Derecho Comparado) entre 2005y 2010.

El candidato nombrado acredita una amplia experiencia en el ámbito de la protección de datos como encargado de las negociaciones en calidad de Consejero de Justicia de España ante la Unión Europea, del nuevo marco jurídico de la protección de datos; Legal Officer del Comité Europeo de Protección de Datos (organismo europeo independiente encargado de la aplicación coherente de las normas de protección de datos en toda la UE y de promover la cooperación entre las autoridades de protección de datos de la UE) y miembro de diversos comités constituidos por la Comisión Europea y el Consejo de la Unión Europea en materia de protección de datos.

El candidato nombrado es autor de una treintena de publicaciones jurídicas (como coautor de diversas obras colectivas y autor individual de artículos doctrinales) y ha impartido más de cuarenta conferencias sobre cuestiones jurídicas organizadas por diversas entidades. Joaquín Silguero Estagnan ha participado también como docente en diversas actividades organizadas por el CGPJ entre los años 2010 y 2023.

El pleno también ha valorado que el candidato nombrado es Miembro electo del American Law Institute (Philadelphia); Académico Correspondiente de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación; Miembro del Instituto Iberoamericano de Derecho Procesal y ha sido Profesor invitado en Universidades extranjeras como Yale Law School (2003), New York University (2003), Florida State University (1996), Pontificia Universidad Católica Argentina (1996) o el Istituto di Diritto Processuale Civile de Génova (1992).

La combinación de todos los elementos subrayados y otros más que aparecen especificados en el currículum presentado por el candidato nombrado, ha llevado al Pleno a considerar que Joaquín Silguero Estagnan presenta el perfil más idóneo para el desempeño del puesto convocado, sin desmerecer en absoluto la valía profesional del resto de aspirantes.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

I-9º.- Retirar, para un próximo Pleno, la propuesta de provisión de la plaza de la dirección de la Escuela Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

I-10º.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de la jefatura de área de Relaciones Externas e Institucionales de la Escuela Judicial, y presentada por la ponencia del expediente de provisión de la plaza, se acuerda nombrar a María Contín Trillo-Figueroa.

Este nombramiento se fundamenta en los principios de mérito y capacidad en relación con las características del puesto a proveer. Sin desmerecer la valía del resto de aspirantes, el Pleno ha valorado la idoneidad de María Contín Trillo-Figueroa para el puesto de Jefa del área de Relaciones Externas e Institucionales de la Escuela Judicial, al considerar que concurren en ella, más que en cualquier otro/a candidato/a, los méritos específicos del puesto de trabajo que se establece en el Anexo I de la convocatoria.

La candidata nombrada ingresó en la carrera judicial como magistrada por el turno de juristas (10 años penal art. 311.3 y 6 LOPJ) el 27.12. 2022. En la actualidad está destinada como Magistrada del juzgado de lo penal número 5 de Barcelona. Tomó posesión en el órgano el 19 de julio de 2023. En cuanto a su destino anterior, este fue el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, turno juristas, adscrita a los juzgados de lo penal números 1, 7 y 10 de Málaga (16.02.2023-30.06.2023).

La candidata nombrada ingresó en el Cuerpo Jurídico Militar, Escala Superior de Oficiales, por concurso-oposición superado en junio de 2005 (Resolución 452/38173/2005 de 4 de julio, B.O.E. nº 165 de 12 de julio de 2005). En cuanto a sus empleos militares, ostentaba en el momento del ingreso en la carrera judicial el de Teniente Coronel Auditor; habiendo sido, también, Fiscal del Tribunal Militar Territorial Primero desde 2008 hasta 2022 y asesora Jurídica del Cuartel General de la Armada, entre 2006 y 2008.

María Contín Trillo-Figueroa es Licenciada en Derecho por la Universidad de Zaragoza (1996-2001) y Doctora en Derecho, calificación "cum laude" y obtuvo el Diploma "Instituciones y Derecho Comunitario Europeos" (Cátedra "Jean Monnet") en 1999 con la calificación de sobresaliente.

María Contín Trillo-Figueroa posee experiencia docente como Profesora colaboradora asociada doctor en la Universidad Pontificia de Comillas en Derecho Procesal desde el año 2010 hasta la actualidad; Profesora asociada de la Escuela Militar de Estudios Jurídicos en Derecho Marítimo (2008/09), Derecho Penal (2009-2012) y en Derecho Procesal II (2012-2019); Profesora de Derecho Procesal en el Master de Derecho Militar de la Universidad Católica de Murcia, 2018/2022 y Profesora asociada doctor de la Universidad Antonio de Nebrija 2012-2022.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

María Contín Trillo-Figueroa es autora de 14 publicaciones y ha impartido diversas ponencias organizadas por distintas entidades. La candidata nombrada ha sido condecorada en el ámbito militar con dos Cruces al Mérito Naval (BOD 5 de enero de 2010 y 19 de junio de 2016) y dos menciones honoríficas.

La combinación de todos los elementos subrayados y otros más que aparecen especificados en el currículum presentado por la candidata nombrada, ha llevado al Pleno a considerar que María Contín Trillo-Figueroa, presenta el perfil más idóneo para el desempeño del puesto convocado, sin desmerecer en absoluto la valía profesional del resto de aspirantes.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

I-11º.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión del puesto de adjuntía a la jefatura del Servicio de Inspección, y presentada por la ponencia del expediente de provisión de la plaza del puesto de adjunto/a a la jefatura del Servicio de Inspección, se acuerda nombrar a Ana Hoyos Sanabria.

Este nombramiento se fundamenta en los principios de mérito y capacidad en relación con las características del puesto a proveer. Sin desmerecer la valía del resto de aspirantes, el Pleno ha valorado la idoneidad de Ana Hoyos Sanabria para el puesto de plaza de adjunta a la jefatura del Servicio de Inspección, al considerar que concurren en ella, más que en cualquier otro/a candidato/a, los méritos específicos del puesto de trabajo que se establece en el Anexo I de la convocatoria.

La candidata nombrada ingresó el 08.02.1990 en la Carrera Judicial por el turno libre. Su primer destino fue el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 2 de Valdepeñas, 05.03.1990 a 04.02.1992) y posteriormente sirvió en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de Alcorcón (24.02.1992 a 09.06.1992). Promocionó por antigüedad a magistrada pasando a ser la titular del Juzgado de lo Social nº 3 de Alicante (29.06.1992 a 24.01.2011). Por concurso de traslado sirvió como titular del Juzgado de Instrucción nº 9 de Alicante del 31.01.2011 al 11.05.2017. Desde el 19.05.2017 estuvo destinada en la Sección nº 1 de la Audiencia Provincial de Alicante.

Permanece en la situación de servicios especiales en la Carrera Judicial desde el 11 de julio de 2023, por el desempeño del cargo de inspectora delegada para el orden jurisdiccional penal en el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, y desde el 3 de febrero de 2025, como magistrada adjunta a la Jefatura del Servicio de Inspección en funciones, por designación de la Jefa del Servicio de Inspección.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

La candidata tiene una antigüedad de más de treinta y cinco años de servicio ininterrumpido en la Carrera Judicial, habiendo desempeñado servicio en Juzgados mixtos, de Instrucción y Audiencia Provincial.

Ana Hoyos Sanabria es licenciada en Derecho por la Universidad Pontificia Comillas (ICADE, 1981-1986). Ha sido docente en actividades de las jurisdicciones social y penal del Consejo General del Poder Judicial: tutora de cambio de orden (social) en 2006; y ponente en cursos "Delitos leves, instrucción y enjuiciamiento, aspectos sustantivos y procesales" (2018) y "Talleres sobre violencia de género, violencia sexual, víctimas vulnerables" (2019).

Igualmente, ha participado en más de cincuenta seminarios, cursos y estancias organizados por el Servicio de Formación Continua. Entre ellos, destacan:

- Estudio normativo y prueba de los delitos contra la libertad sexual (edición online, 2023).
- VIII Congreso del Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género (2022)
- Encuentro de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo con Magistrados/das de los Tribunales Superiores de Justicia, Audiencia Nacional y de las Audiencias Provinciales (2022).
- Derecho Penal de género (2022).
- Encuentro entre profesionales de la Judicatura y de la Medicina (2021).
- Curso de formación continua con perspectiva de género Módulo general 1a edición 11/05/2020 07/06/2020 (FD20511)
- Curso de formación continua con perspectiva de género/ Bloques Penal y Civil (2020). - Derechos humanos y desapariciones forzadas (2018)
- Aspectos prácticos de la reforma procesal del proceso penal (2016) - Reforma del Código Penal 2015 parte especial (2016).
- El Estatuto de la víctima (2016).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

- Encuentro entre Magistrados de la Audiencia Provincial, Jueces de Instrucción y Jueces de lo Penal (2014)
- Reformas procesales y sustantivas en el ámbito penal (2014)
- Policía Científica (primera edición, 2012)
- La reforma del Código Penal (2011))

La candidata nombrada ha sido Juez Decana no electa de los juzgados de Valdepeñas (1991/1992) y de los Juzgados de Alcorcón (1992). Igualmente, ha sido presidenta y vocal en diversas juntas electorales de Zona de Valdepeñas y Alicante, y Provincial de Alicante.

La combinación de todos los elementos subrayados y otros más que aparecen especificados en el currículum presentado por la candidata nombrada, ha llevado al Pleno a considerar que Ana Hoyos Sanabria, presenta el perfil más idóneo para el desempeño del puesto convocado, sin desmerecer en absoluto la valía profesional del resto de aspirantes.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

I-12º.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de un puesto de Inspector/a Delegado/a, orden social, y presentada por la ponencia del expediente de provisión de un puesto de Inspector/a Delegado/a, orden social, se acuerda nombrar a Andreu Enfedaque i Marco.

Este nombramiento se fundamenta en los principios de mérito y capacidad en relación con las características del puesto a proveer. Sin desmerecer la valía del resto de aspirantes, el Pleno ha valorado la idoneidad de Andreu Enfedaque i Marco para el puesto de Inspector/a Delegado/a, orden social, al considerar que concurren en él, más que en cualquier otro/a candidato/a, los méritos específicos del puesto de trabajo que se establece en el Anexo I de la convocatoria.

El destino actual del candidato nombrado es la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya. Tomó posesión el 3 de marzo de 2016, siendo nombrado presidente del órgano el 10 de diciembre de 2019 cargo que ocupa en la actualidad, en funciones, al haber expirado el mandato.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

Sus destinos anteriores fueron: La Sala de lo Social de la Audiencia Nacional (21.09.2011-01.03.2016). La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya (15.12.2006-06.09.2011). Presidente de la Audiencia Provincial de Lleida (26.04.1991- 07.12.2006). La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya (29.06.1990-10.04.1991). El Juzgado de lo Social núm. 14 de Barcelona (20.01.1989-22.06.1990). Magistratura de Trabajo núm. 14 de Barcelona (14.03.1983-20.01.1989). El Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 1 de Vic (22.02.1982- 09.03.1983). El Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 1 de Granollers (11.05.1981-18.02.1982).El Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 1 de Vic (16.02.1981- 09.05.1981).Excedencia voluntaria (16.10.1980-15.01.1981).El Juzgado de Distrito núm. 2 de Badalona (16.10.1980-16.10.1980).

Como antiguo magistrado de trabajo, tiene la condición de asimilado a especialista en el orden social, ostentando el núm. 1 en el escalafón especial oficial.

Fue letrado del Consejo General del Poder Judicial, realizando las funciones de Inspector delegado en el Servicio de Inspección Judicial. Por dicho motivo, permaneció en situación en servicios especiales en la Carrera Judicial en el periodo comprendido entre el 10 de marzo de 2010 y el 31 de diciembre de 2015. Tiene reconocidos los méritos de conocimiento de la lengua catalana (10.11.1998) y derecho catalán (11.10.2000).

Fue nombrado profesor asociado de la Escuela Judicial, con sede en Barcelona, en el área de derecho orgánico judicial, por acuerdos del Pleno del Consejo General de Poder Judicial de 29 de enero de 1997, 10 de marzo y 20 de julio de 1998 (septiembre a noviembre de 1998), 21 de marzo de 2001 (marzo a mayo de 2001) y 20 de febrero de 2002 (marzo a mayo de 2002).

El pleno también ha valorado que al candidato nombrado le fue concedida la Cruz Distinguida de Primera Clase de la Orden de san Raimundo de Peñafort el 24 de junio de 2007.

La combinación de todos los elementos subrayados y otros más que aparecen especificados en el currículum presentado por el candidato nombrado, ha llevado al Pleno a considerar que Andreu Enfedaque i Marcopresenta el perfil más idóneo para el desempeño del puesto convocado, sin desmerecer en absoluto la valía profesional del resto de aspirantes.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

I-13º.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión de Calificación para provisión de dos puestos de Inspector/a Delegado/a, orden penal, y presentada por la ponencia del expediente de provisión de las plazas, se acuerda nombrar a Fernando Javier Muñiz Tejerina y Jerónimo García San Martín

Estos nombramientos se fundamentan en los principios de mérito y capacidad en relación con las características de los puestos a proveer. Sin desmerecer la valía del resto de aspirantes, el Pleno ha valorado la idoneidad de Fernando Javier Muñiz Tejerina y Jerónimo García San Martín para los puestos de Inspector/a Delegado/a, orden penal, al considerar que concurren en ellos, más que en cualquier otro/a candidato/a, los méritos específicos de cada uno de estos puestos de trabajo que se establece en el Anexo I de la convocatoria.

Fernando Javier Muñiz Tejerina ingresó en la Carrera Judicial por el turno libre el 19 de mayo de 1992 y promocionó a la categoría de magistrado por antigüedad por acuerdo de fecha 10 de julio de 1998, ostentando el número 1421 del escalafón oficial. Tiene computados más de 32 años de antigüedad en la Carrera Judicial

En la actualidad es Magistrado de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de León. Tomó posesión el 16 de marzo de 2021.

En cuanto a sus destinos anteriores, estos fueron los siguientes: Juzgado de Instrucción n.º 1 de León (17/04/2012-08/03/2021). Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n.º 2 de León (03/03/2004- 10/04/2012). Juzgado de lo Penal n.º 1 de Ponferrada (20/12/2000-14/02/2004). Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Ponferrada (07/09/1998-13/12/2000), promoción antigüedad. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Ponferrada (14/02/1994-02/09/1998), concurso de traslado. Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Viveiro (15/06/1992-26/01/1994)

El candidato nombrado forma parte de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, como miembro electo, permaneciendo en el puesto, al haber resultado elegido en las últimas elecciones a la Sala de Gobierno celebrada el 26 de noviembre de 2024.

También ha formado parte de distintas Juntas Electorales y en todos los procesos electorales, siendo Vocal o Presidente en las Juntas Electorales Locales de Mondoñedo-Vivero, Ponferrada y León y en la Junta Electoral Provincial de León, siendo las últimas, las Elecciones Locales de 2019, en las que fue Presidente de la Junta Electoral de Zona de León, las Elecciones Generales en las que fue Vocal de la Junta Electoral Provincial



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

de León, nombrado por Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 23 de marzo de 2023 (BOE nº 80, de 4 de abril de 2023), y las Elecciones al Parlamento Europeo, nombrado Vocal por Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 15 de abril de 2024 (BOE nº 94, de 17 de abril de 2024)

Desde el año 2006 hasta el año 2012 colaboró como profesor de la escuela de Práctica Jurídica de León. Ha participado en actividades de formación dirigidas al personal al servicio de la Administración de Justicia, organizadas por el Ministerio de Justicia. Ha sido designado por la Escuela Judicial Tutor de Jueces en Practicas en 2012 y 2020. Ha sido también designado como Tutor de Alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad de León (ULE) en Practicas Externas Curriculares en el marco del Convenio firmado por el CGPJ, el Ministerio de Justicia y la Universidad de León, durante los cursos académicos, 2013/2014, 2014/15, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2021/2022, 2022/2023 y 2023/2024.

Ha intervenido como ponente en distintas actividades de formación jurídica organizadas por el Consejo General de Poder Judicial, el Centro de Estudios Judiciales, la Fiscalía Coordinadora de Sala de Medio Ambiente y Urbanismo, el Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE), la Universidad de León, la Fundación de Universidades de Castilla y León, la Junta de Castilla y León, el Colegio de Abogados de León, por el Colegio de Arquitectos de León, por el Colegio de León de Secretarios e Interventores de Ayuntamientos, por el Consejo Comarcal del Bierzo.

Jerónimo García San Martín, ingresó en la Carrera Judicial por el turno de juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en fecha 29 de diciembre de 2017, ostentando el número 4233 del escalafón oficial.

En la actualidad se encuentra destinado en el Juzgado de Instrucción núm. 5 de Algeciras. Tomó posesión en fecha 27 de noviembre de 2019. Obteniendo el puesto de Decano de Algeciras, como Decano no exclusivo el 21 de abril de 2023.

En cuanto a sus destinos anteriores, estos fueron los siguientes: Juzgado de Instrucción núm. 3 de Arona (02-01-2019-02-11-2019). Tribunal Superior de Justicia de Andalucía. Juez de Adscripción Territorial (23-01-2018-20/12/2018).

Entre 2018 y 2020 le fue concedida comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo como Letrado del Área Penal (19.07.2018-02.03.2020).



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

El candidato nombrado es Licenciado en Derecho por la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla; Doctor en Derecho por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, obteniendo en la Tesis Doctoral, con el título "El control jurisdiccional del indulto particular", la calificación. de Sobresaliente Cum Laude por unanimidad; Máster en Derechos Fundamentales, especialidad "La protección jurisdiccional de los derechos fundamentales", por la UNED y Experto en Práctica Procesal Penal por la UNED.

Ha sido Profesor Asociado de Derecho Penal de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla (entre 2017 y 2018); y Profesor Sustituto Interino de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, en diversas asignaturas entre los años 2014 y 2017. Fue, también, Profesor Tutor Titular de la UNED en diversas ocasiones entre los años 2008 y 2011

El candidato nombrado es autor de 9 monografías jurídicas y de más de 20 artículos doctrinales y ha sido ponente o comunicante en congresos internacionales y nacionales organizados por diversas entidades.

Finalmente, debe igualmente destacarse que el candidato nombrado ha recibido premios y condecoraciones tales como el Accésit del Premio Nacional de Derecho Penitenciario Victoria Kent 2015, otorgado por el Ministerio del Interior del Gobierno de España, por el trabajo de investigación: "La acumulación jurídica de penas". La Medalla de la Orden al Mérito Policial con distintivo blanco, otorgado por el Ministerio del Interior del Gobierno de España. La Medalla de la Orden al Mérito de la Guardia Civil con distintivo blanco, otorgado por el Ministerio del Interior del Gobierno de España.

La combinación de todos los elementos subrayados y otros más que aparecen especificados en los currículos presentados por los candidatos nombrados, han llevado al Pleno a considerar que Fernando Javier Muñoz Tejerina y Jerónimo García San Martín, presentan los perfiles más idóneos para el desempeño de los puestos convocados, sin desmerecer en absoluto la valía profesional del resto de aspirantes.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

I-14º.- Aprobar, por unanimidad, el informe al proyecto de decreto ley de modificación de la disposición transitoria sexta de la Ley 8/2023, de 27 de diciembre, de Presupuestos de la Generalitat para el ejercicio 2024, prorrogada para el ejercicio 2025.

I-15º.- Aprobar, por unanimidad, el informe al Anteproyecto de Ley Orgánica de modificación de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, para



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

la transposición de la Directiva (UE) 2024/1226 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de abril de 2024, relativa a la definición de los delitos y las sanciones por la vulneración de las medidas restrictivas de la Unión, y por la que se modifica la Directiva (UE) 2018/1673.

I-16º.- Nombrar para el año judicial 2024/2025, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 105.3 y 109 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial a Elena Campos García, para el cargo de jueza sustituta de los juzgados de Ciutadella de Menorca y Maó.

Comunicar el acuerdo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares y notificarlo a la interesada a través de este último.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo (o a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar su publicación en el "Boletín Oficial del Estado").

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento.

I-17º.- Nombrar para el año judicial 2024/2025, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 105.3 y 109 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial a María de la Luz González Sánchez, para el cargo de jueza sustituta de los juzgados de Castelló de la Plana, Nules, Segorbe, Vila-real, Vinaròs (Castellón/Castelló).

Comunicar el acuerdo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana y notificarlo a la interesada a través de este último.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo (o a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar su publicación en el "Boletín Oficial del Estado").



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento.

I-18º.- 1.- Nombrar para el año judicial 2024/2025, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 105.3 y 109 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial a Ramón Aranda Maza, para el cargo de juez sustituto de los juzgados de Melilla (Málaga).

2.- Tener por renunciada para el año judicial 2024/2025, para la que fue nombrada por acuerdo de la Comisión Permanente de 24 de julio de 2024, de conformidad con lo establecido en los artículos 201.5 b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103.1 b) del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, a María Felicitas Ricalde Manchaco a su cargo de jueza sustituta de los juzgados de Granada, Almuñécar, Baza, Guadix, Huéscar, Loja, Motril, Órgiva, Santa Fe (Granada).

Comunicar el acuerdo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Andalucía y notificarlo a los/as interesados/as a través de este último.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo (o a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar su publicación en el "Boletín Oficial del Estado").

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento.

I-19º.- 1.- Aprobar, por unanimidad, el informe al proyecto de Real Decreto de creación por el que se desarrolla la disposición transitoria cuarta de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, y se crean Secciones de Violencia contra la Infancia y la Adolescencia en determinados Tribunales de Instancia, con las siguientes modificaciones:

- El punto 47 se sustituye por el siguiente:

"Para la Comunidad Autónoma de Cantabria el Proyecto de Real Decreto prevé que la plaza número 5 de la Sección de Instrucción del Tribunal de Instancia de Santander, en funcionamiento, se transforma en la plaza número 2 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Santander.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

Se informa desfavorablemente la transformación de plaza número 5 de la Sección de Instrucción del Tribunal de Instancia de Santander, en funcionamiento, en la plaza número 2 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Santander”.

-En el 48 se añade, a continuación del párrafo donde se informa favorablemente la transformación de una plaza de la Sección de Instrucción en una plaza en la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Barakaldo, sin perjuicio de vincular dicha transformación a la extensión de la jurisdicción de la Sección de Violencia sobre la Mujer a partidos judiciales limítrofes, el siguiente párrafo:

“No obstante, se advierte que en el anexo VI de la Ley Orgánica 1/2025 el número de plazas del Tribunal de Instancia de Baracaldo que figuran son 5 plazas en el Tribunal de Instancia de Baracaldo y 1 plaza en la Sección de Violencia sobre la Mujer y en el anexo I del proyecto de Real Decreto que se informa 4 plazas en la Sección de Instrucción y 2 en la Sección de Violencia sobre la Mujer; es decir, en sendos textos figuran un número de plazas superior al actualmente existente (hay 4 plazas en la sección de instrucción y 1 en la sección de violencia sobre la mujer). Por lo tanto, si se ha incrementado o se incrementase una plaza en la sección de instrucción, debería ser esta última (la número 5) la que se transforme en plaza de la Sección de Violencia”.

-El punto 60 se sustituye por el siguiente:

“Y se propone la extensión de la jurisdicción de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Ciudad Real a los partidos judiciales de Almagro, Puertollano, y Valdepeñas (exclusivamente para el caso de crearse una plaza en dicha Sección)”.

2.-Proponer, sin perjuicio de que en el futuro se propongan otras plazas y otras medias:

- la creación de una plaza en la sección de Violencia sobre la Mujer en el Tribunal de Instancia de Ciudad Real y la extensión de la jurisdicción de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Ciudad Real a los partidos judiciales de Almagro, Puertollano, y Valdepeñas (exclusivamente para el supuesto de creación de una plaza en dicha Sección).

- la creación de una plaza en la sección de Violencia sobre la Mujer en el Tribunal de Instancia de Vilanova i la Geltrú y la extensión de la jurisdicción de la Sección de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Vilanova i la Geltrú al partido judicial de Vilafranca del Penedés (exclusivamente para el caso de crearse una plaza en dicha Sección);

- la creación de una plaza en la sección de Violencia sobre la Mujer en el Tribunal de Instancia de Burgos o, subsidiariamente, la transformación de una plaza de la Sección de Instrucción del Tribunal de Instancia instrucción en plaza de Violencia sobre la Mujer.

3.- Proponer la adopción de las medidas de refuerzo transitorias recogidas en el informe del servicio de inspección que se une como anexo al presente Acuerdo, que agrupadas por territorios son:

- ANDALUCÍA:

o Partido judicial de Granada

- Plazas 1 a 2 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Granada.

o Partido Judicial de Málaga.

- Plazas 1 a 4 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Málaga.

o Partido Judicial de Sevilla.

- Plazas 1 a 4 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Sevilla.

- ARAGÓN:

o Partido judicial de Zaragoza

- Plazas 1 a 3 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Zaragoza.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

- CANARIAS:

o Partido Judicial de Arrecife.

- Plazas número 1 de la Sección de Instrucción de Arrecife.

o Partido Judicial de Puerto del Rosario

- Plaza número 2 de la Sección de Instrucción de Puerto

- CASTILLA LA MANCHA:

o Partido Judicial de Guadalajara.

- Plazas 2 de la Sección de Instrucción de Guadalajara.

- CASTILLA Y LEÓN:

o Partido judicial de León

- Plaza número 4 de la Sección de Instrucción del Tribunal de Instancia de León.

o Partido Judicial de Valladolid

- Plaza número 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer de Valladolid.

- CATALUÑA:

o Partido judicial de Barcelona

- Plazas número 1 a 5 de la Sección de Violencia sobre la Mujer.

o Partido Judicial de Vilanova i la Geltrú y Partido Judicial de Villafranca del Penedés.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

- Plaza número 6 de la Sección de Primera Instancia e Instrucción de Vilanova i la Geltrú

- Plaza de la Sección de Primera Instancia e Instrucción la de Villafranca del Penedés.

- EXTREMADURA:

o Partido judicial de Cáceres.

- Plaza número 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer de Cáceres.

o Partido judicial de Badajoz.

- Plaza número 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer de Badajoz.

- Plaza número 4 de la Sección Única del Tribunal de Instancia de Mérida.

- GALICIA:

o Partido judicial de Santiago de Compostela.

- Plaza número 3 de la Sección de Instrucción de Santiago de Compostela.

o Partido judicial de Santiago de Ourense

- Plaza número 2 de la Sección de Instrucción de Ourense.

- ILLES BALEARS:

o Partido Judicial de Manacor.

- Plazas 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer de Manacor. M16



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

- MADRID:

o Partido judicial de Alcalá de Henares

- Plaza número 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Alcalá de Henares.

o Partido judicial de Arganda del Rey

- Plaza número 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Arganda del Rey.

o Partido judicial de Madrid

- Plazas número 1 a 11 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Madrid.

o Partido judicial de Móstoles

- Plaza número 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Móstoles.

- MURCIA:

o Partido judicial de Cartagena

- Plaza número 1 la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Cartagena.

o Partido judicial de Lorca

- Plaza número 4 de la Sección de Primera Instancia e Instrucción del Tribunal de Instancia de Lorca.

o Partido judicial de Murcia



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

- Plazas número 1 y 2 de la Sección de Violencia sobre la Mujer del Tribunal de Instancia de Murcia.

- PAÍS VASCO:

o Partido judicial de Barakaldo

- Plaza número 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer de Barakaldo.

- Plaza número 1 de la Sección de Violencia sobre la Mujer de Vitoria.

I-20º.- Aprobar las actividades de los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2025 de la 75.ª Promoción de Formación Inicial que se llevarán a cabo en el centro de formación inicial de la Escuela Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento.

I-21º.- Tomar conocimiento del informe elaborado por la Comisión de Estudios e Informes, sobre la extensión del llamamiento de jueces/zas sustitutos y sus efectos, una vez finalizado el nombramiento y han quedado resoluciones pendientes de dictar, aprobado por la Comisión Permanente en su reunión de 26 de marzo de 2025.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento.

I-22º.- Denegar el amparo contemplado en el artículo 14 de la Ley Orgánica del Poder Judicial a la jueza sustituta XXX XXX, en el Juzgado de XXX núm. XX de XXX en el momento de la solicitud de amparo.

Notifíquese esta resolución a la solicitante de amparo, al Ministerio Fiscal, así como a XXX XXX, advirtiéndole de que contra la misma podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

A la notificación al Ministerio Fiscal se acompañará una certificación de la solicitud de amparo que incluya el contenido de los mensajes recibidos por la solicitante de amparo.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento.

I-23º.- Denegar el amparo contemplado en el artículo 14 de la Ley Orgánica del Poder Judicial a XXX XXX, magistrado del Juzgado XXX núm. XX de XXX.

Notifíquese esta resolución al solicitante de amparo, al Ministerio Fiscal, así como a XXX XXX, advirtiéndole de que contra la misma podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento.

I-24º.- Tomar conocimiento de que la próxima sesión del Pleno prevista para el día 21 de mayo de 2025, se celebrará en la sede del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura.

II-1º.- Desestimar el recurso de alzada núm. 536/2024, interpuesto por doña XXX XXX, magistrada-juez de adscripción territorial de la provincia de XXX, contra el acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX, de fecha 1 de octubre de 2024, por el que se dispone la finalización, con fecha de efectos del día 15 de octubre de 2024, de la medida de refuerzo consistente en la adscripción de la recurrente a las secciones civiles de la Audiencia Provincial de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

II-2º.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 554/2024, interpuesto por XXX XXX, letrado, contra el acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX, en sesión celebrada el 26 de enero de 2024, por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el recurrente contra la sanción que le fue impuesta por la magistrada del Juzgado XXX núm. XX de XXX XXX, consistente en multa de 700 euros por su actuación temeraria y de mala fe procesal en el procedimiento abreviado 748/2013 seguido en dicho Juzgado.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-3º.- Desestimar el recurso de alzada núm. 607/2024, interpuesto por XXX XXX, contra el acuerdo de 5 de noviembre de 2024, del Tribunal calificador del proceso selectivo convocado por acuerdo de 8 de febrero de 2023, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, para la provisión de plazas entre juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de magistrado/a en materias propias de los órganos del orden civil, del orden penal y de los órganos de la jurisdicción compartida, por el que se aprueba la relación de aspirantes que han superado el dictamen correspondiente y se les convoca a la entrevista de acreditación de méritos.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Sección de Selección de la Escuela Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-4º.- Desestimar el recurso de alzada núm. 606/2024, interpuesto por XXX XXX, contra el acuerdo de 5 de noviembre de 2024, del Tribunal calificador del proceso selectivo convocado por acuerdo de 8 de febrero de 2023, de la Comisión Permanente



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

del Consejo General del Poder Judicial, para la provisión de plazas entre juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de magistrado/a en materias propias de los órganos del orden civil, del orden penal y de los órganos de la jurisdicción compartida, por el que se aprueba la relación de aspirantes que han superado el dictamen correspondiente y se les convoca a la entrevista de acreditación de méritos.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Sección de Selección de la Escuela Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-5º.- Desestimar el recurso de alzada núm. 461/2024, interpuesto por XXX XXX, letrada, en representación de la asociación «XXX XXX», contra el acuerdo de la Sección XXX de la Sala XXX XXX de la Audiencia Nacional, adoptado en sesión celebrada el día 18 de junio de 2024, por el que se desestima el recurso de revisión formulado por la recurrente frente a la diligencia de ordenación de 22 de febrero de 2024, de la letrada de la Administración de Justicia, en virtud del cual se denegaba su solicitud de acceso a determinada documentación obrante en el procedimiento ordinario 1143/23.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada y comuníquese a la Sección XXX de la Sala XXX XXX de la Audiencia Nacional.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-6º.- Desestimar el recurso de alzada núm. 523/2024, interpuesto por XXX XXX, letrada, en representación de la asociación «XXX XXX», contra el acuerdo de la Sección XXX de la Sala XXX XXX de la Audiencia Nacional, adoptado en sesión celebrada el día 4 de septiembre de 2024, por el que se desestima el recurso de revisión formulado por la recurrente frente a la diligencia de ordenación de 22 de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

febrero de 2024, de la letrada de la Administración de Justicia, en virtud del cual se denegaba su solicitud de acceso a determinada documentación obrante en el procedimiento ordinario 63/22.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada y comuníquese a la Sección XXX de la Sala XXX XXX de la Audiencia Nacional.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-7º.- Estimar en parte el recurso de alzada núm. 553/2024, interpuesto por XXX XXX, contra el acuerdo del secretario general de este Órgano Constitucional, de fecha 23 de octubre de 2024, por el que se desestima la solicitud de anonimización interesada por la recurrente y, en consecuencia, anonimizar la denominación del puesto de trabajo en el texto de la sentencia publicada y, en consecuencia, anonimizar la sentencia en los términos indicados en los fundamentos de esta resolución, manteniendo la publicidad de la misma.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al Servicio de Estudios e Informes del Gabinete Técnico del Consejo General del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-8º.- Desestimar el recurso de alzada núm. 623/2024, interpuesto por XXX XXX, magistrada titular del Juzgado XXX XXX núm. XX de XXX, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, de fecha 17 de diciembre de 2024, relativo a la aprobación de los listados de las retribuciones variables de los miembros de la Carrera Judicial correspondiente al primer semestre de 2024.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Sección de Organización y Calidad del Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-9º.- Desestimar el recurso de alzada núm. 615/2024, interpuesto por XXX XXX, contra el acuerdo de 5 de noviembre de 2024, del Tribunal calificador del proceso selectivo convocado por acuerdo de 8 de febrero de 2023, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, para la provisión de plazas entre juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de magistrado/a en materias propias de los órganos del orden civil, del orden penal y de los órganos de la jurisdicción compartida, por el que se aprueba la relación de aspirantes que han superado el dictamen correspondiente y se les convoca a la entrevista de acreditación de méritos.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Sección de Selección de la Escuela Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-10º.- Inadmitir el recurso de reposición núm. 609/2024, interpuesto por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Illes Balears, contra el acuerdo de 12 de noviembre de 2024, adoptado por la Comisión Permanente de este Órgano Constitucional en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno, por el que no se acepta, como propuesta de mejora de la Administración de Justicia, la planteada mediante acuerdo de la citada Sala de Gobierno al ratificar otro previo de la Secretaría de Gobierno de dicho Tribunal, que a su vez ratificaba el adoptado por la secretaria



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

coordinadora de Menorca, Eivissa y Formentera, sobre modificación del sistema de apoderamientos «apud acta».

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al Servicio de Personal y Oficina Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-11º.- Desestimar el recurso de alzada núm. 613/2024, interpuesto por XXX XXX, contra el acuerdo de 5 de noviembre de 2024, del Tribunal calificador del proceso selectivo convocado por acuerdo de 8 de febrero de 2023, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, para la provisión de plazas entre juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional para el acceso a la Carrera Judicial por la categoría de magistrado/a en materias propias de los órganos del orden civil, del orden penal y de los órganos de la jurisdicción compartida, por el que se aprueba la relación de aspirantes que han superado el dictamen correspondiente y se les convoca a la entrevista de acreditación de méritos.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Sección de Selección de la Escuela Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

II-12º.- Estimar el recurso de alzada núm. 66/2025, interpuesto por XXX XXX, magistrada de la Sala XXX XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, contra el acuerdo de 24 de febrero de 2025, adoptado por el presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX, relativo a su solicitud de concesión de licencia por riesgo durante la lactancia natural, y, en consecuencia conceder a XXX XXX la licencia por riesgo durante la lactancia natural.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

El presente acuerdo ha sido adoptado por unanimidad.

III-1º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 014/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX y XXX XXX.

III-2º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 050/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-3º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 071/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX, XXX XXX, XXX XXX, XXX XXXy XXX XXX.

III-4º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 064/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-5º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 077/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX y XXX XXX.

III-6º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 080/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

III-7º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 089/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-8º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 096/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-9º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 144/24 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-10º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 247/23 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-11º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 090/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-12º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 070/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-13º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 083/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.

III-14º.- Aprobar, por asentimiento, el Informe núm. 057/25 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por XXX XXX.